



06 APPENDIX

126	ESG Data
133	TCFD
134	GRI Index
136	SASB
138	유엔글로벌콤팩트 10대 원칙 준수
140	제3자 검증의견서
143	온실가스 검증서
144	주요 수상 및 평가 결과
145	UN SDGs
146	지속가능성보고서 활용 현황과 독자 의견 모니터링

ESG Data(At a Glance)

경제성과

재무성과

분류	단위	2020	2021	2022
매출액	억 원	14,978	14,671	15,092
당기순이익	억 원	1,404	1,314	1,445
자산총계	억 원	10,755	10,816	8,135
수출액	억 원	1,485	1,632	1,375

내수와 수출 구성 비중

분류	단위	2020	2021	2022
내수	%	90.1	88.9	90.9
수출	%	9.9	11.1	9.1

사업부 매출 성장률(내수+수출)

분류	단위	2020	2021	2022
아기 기저귀	%	7.6	15.0	-7.2
물티슈, 타월, 성인 기저귀, 스킨케어 등 기타	%	31.0	-11.1	3.8
미용지 및 화장지 부문	%	11.7	-1.8	5.3
여성 생리대 부문	%	-2.1	-4.5	7.5
B2B사업 부문	%	12.1	-6.7	8.1

분배된 경제적 가치

분류대상	분류	단위	2020	2021	2022	비중(%) (2022 산식)		
주주	배당금*	억 원	1,400	4,010	1,440	9.5		
사원	급여 및 복리후생비	억 원	2,897	1,949	2,216	14.7		
협력회사	재화 및 서비스 구매비용	억 원	9,568	9,633	10,190	67.5		
지역사회	정부	법인세 비용 및 제세 공과금	억 원	709	1,125	733	4.9	
		법인세 납부 현황	세전이익	억 원	1,901	2,215	1,966	13.0
			법인세 비용	억 원	498	901	522	3.5
		현금 납부 세액	억 원	486	953	583	3.9	
	협회 및 정책 관련 지출 현황	정치기부 및 로비	억 원	0	0	0	0	
		유관 기관 협회비	억 원	2.07	1.99	1.88	0	
지역사회/고객	사회공헌비용	억 원	59	56	56	0.4		
기타	기타비용(임차료, 감가상각비 등)	억 원	534	677	387	2.6		
총수익(매출액+이자수입)		억 원	15,171	14,754	15,125	99.6		

* 발생주의 기준적용에 따른 전년도 보고서와의 차이 발생

연구 개발(R&D) 활동 및 투자 실적

분류	단위	2020	2021	2022
R&D 인력	명	56	59	53
시설투자	억 원	394	389	498
매출액 대비 시설 투자 비율	%	2.6	2.7	3.3
신제품 매출액	억 원	2,615	2,003	1,484
매출액 중 신제품 기여 비중	%	17.5	13.7	9.8

윤리 및 컴플라이언스

분류	단위	2020	2021	2022	
이해관계자별 비윤리 제보	협력사	건수	0	0	1
	임직원		0	2	0
	고객		0	0	0
	기타		0	0	0
비윤리 제보 조치 현황	직장 내 성희롱/괴롭힘	제보건수	0	1	0
	회사 자산 사적 유용		0	0	0
	업무 프로세스 위반		0	1	0
	협력업체 유착 및 항응 수수		0	0	1
	근태 위반		0	0	0
	기타		0	0	0
	직장 내 성희롱/괴롭힘	조치결과	0	중징계1	0
	회사 자산 사적 유용	(경징계, 중징계, 위반사항없음)	0	0	0
	업무 프로세스 위반		0	중징계1	0
	협력업체 유착 및 항응 수수		0	0	0
	근태 위반		0	0	0
	기타		0	0	1
	반경쟁적 행위	경쟁저해 및 독과점 금지 위반 관련 소송	건수	0	0

정부보조금

분류	단위	2020	2021	2022
정부보조금(수령액)	백만 원	66	18	0

사회성과

사회관리 지표

분류	Index	단위	2020	2021	2022		
사원	고용	전체 사원 수	명	1,526	1,481	1,470	
		고용형태					
		정규직	명	1,508	1,457	1,441	
		계약직	명	18	24	29	
	직종	생산직	명	737	711	700	
		사무직	명	789	770	770	
	성별	여성	명	288	303	306	
		남성	명	1,238	1,178	1,164	
	국가별 임직원 구성	한국	명	1,522	1,475	1,464	
		미국	명	1	2	2	
		중국	명	1	2	2	
		기타	명	2	2	2	
	연령대별 임직원 구성	30대 미만	명	45	52	65	
		30대 이상 50대 미만	명	994	922	804	
		50대 이상	명	487	507	601	
		장애인고용률*	%	2.38	2.31	2.19	
		국가보훈자고용률**	%	87.5	87.3	78.2	
		평균 근속 연수	년	21.4	21.5	21.7	
		월평균 근로시간	시간	166	163	162	
		결근일수	일	0	0	0	
		손실일수	일	152	57	67	
	신규 채용 및 퇴직	신규 채용	전체 채용자 수	명	29	56	67
			신규 채용 여성 비율	%	72	54	48
신규 채용 남성 비율			%	28	46	52	
채용		내부 채용자 수	명	10	6	7	
		평균 채용 비용	만 원	250	320	270	
		이직률	%	5.04	3.76	5.48	
		자발적 이직률	%	0.8	1.4	2.8	
임직원 평가	임직원 만족도 응답자 수	남성	명	미 실시	996	1,026	
		여성	명	미 실시	186	212	
	임직원 만족도 평균점수	남성	점	미 실시	80	79	
		여성	점	미 실시	72	66	
	임직원 성과 평가 비율	목표 수립 비율	%	100	100	100	
동일직급간 비교 분석		%	100	100	100		
교육	1인당 교육시간	시간	33.4	39.8	47.4		
	1인당 교육비***	만 원	35.4	37.0	41.3		
	1인당 인권교육시간	시간	2	2	2		
	1인당 윤리교육시간	시간	3	3	3		
	임직원 교육	정보보안/개인정보	1인당 시간	1	1	1	
		산업안전보건	1인당 시간	0.5	0.5	0.5	
		장애인식 개선	1인당 시간	1	1	1	
		성희롱	1인당 시간	1	1	1	
인권경영, 괴롭힘 및 차별		1인당 시간	1	1	1		
윤리경영/공정거래	1인당 시간	1	1	1			

* 한국장애인고용공단 기준(수치 오류에 따른 전년도 보고서와의 차이 발생) ** 보훈채용 법정인원 대비 회사보훈인원 비율 *** 근사값 처리 방법 변경에 따른 전년도 보고서와의 차이 발생

분류	Index	단위	2020	2021	2022	
사원	여성인력	전체 사원 중 여성 비율	%	18.9	20.5	20.8
		작년 대비 증가율	%	-0.35	5.21	0.99
	여성 임직원	수익 창출부서 여성 비율	%	28.8	32.0	33.2
		STEM 부서 여성 비율	%	9.8	15.0	13.1
	동등급여	남성 대비 여성 임금 비율(임원)		동일 직급 내 성별에 따른 임금 차이 없으며, 동일 직급 내 성과에 따른 임금 차이 발생 가능		
		남성 대비 여성 임금 비율(관리직)				
		남성 대비 여성 임금 비율(비관리직)				
		전체 관리자(워크리더 이상) 중 여성 관리자 비율	%	9.2	12.5	15.4
		전체 경영진(임원) 중 여성 경영진 비율	%	10.0	15.2	18.2
	출산 및 육아	출산휴가 사용자****	명	8	7	10
		출산휴가 후 복직률	%	100	100	100
		여성 육아휴직 사용자	명	12	8	14
		여성 육아휴직 사용률	%	100	100	100
남성 육아휴직 사용자		명	1	1	1	
육아휴직 후 복직률		%	92	100	100	
육아휴직 복직 후 유지율		%	96	100	88	
		노조 가입자 수	명	768	737	723
노조	노조 가입률	%	99.7	99.7	100.0	
	작업장 안전	산업재해 건수	건	3	1	1
산업 재해율		%	0.19	0.06	0.06	
임직원 TRIR(총기록재해율)		20만	0.20	0.07	0.07	
임직원 LTIR(근로손실기록재해율)		근로시간당 사고 건수	0.20	0.07	0.07	
협력회사 LTIR(근로손실기록재해율)			0	0	0	
사망사고		건	0	0	0	
직업병 발병율		%	0	0	0	
위반	행동규범 위반 및 징계	건	2	5	0	
지역사회	기부금	백만 원	3,146	2,946	3,127	
정보보호	정보보안 위반	건수	0	0	0	
		만 원	500	0	0	
제품안전	안전법규위반	건수	0	0	0	
	제품리콜	건수	2	2	1	
	표시광고위반건수	건수	0	0	0	

**** 사용 시작 연도 기준에 따른 전년도 보고서와의 차이 발생

사회관리 지표

구분		단위	2020	2021	2022
퇴직연금 지원	가입인원(DC)	명	383	388	399
	운용금액(DC)	백만 원	67,076	14,512	12,767
	가입인원(DB)	명	1,023	995	967
	운용금액(DB)	백만 원	277,816	202,413	206,847

유연근무제 이용 현황

구분	Index	도입연도	단위	2020	2021	2022
휴가제	학습휴가	2017년	명/총 일수	1명/7일	11명/70일	해당 없음
유연근무제	재택근무제	2012년	명	16	12	8
	선택근무제	2018년	명	20	19	14
	간주근무제	2018년	명	132	137	137
	자율근무제	2018년	명	121	116	111

유한킴벌리는 휴가 사용 문화 정착을 위해 2016년부터 재충전 휴가를 도입하였습니다. 이 제도에 따라 연 18일의 '재충전의 날'이 사전 고지됩니다.

협력회사 ESG 관리

구분	Index	단위	2020	2021	2022	
협력회사	전체 협력사 수	개	1,241	1,171	1,122	
	협력사 SAT 리스크 평가 시행 비율	%	71	71	80	
	협력사 역량평가 시스템(사회책임 포함) 평균 점수	점	89.5	89.5	89.0	
	협력사 중 청렴의무 준수서약 기업 수	개	156	144	99	
	협력사 유형별 구매 현황	원부자재	협력사 수/금액(억 원)	164 / 3,650	145 / 3,920	92 / 3,700
		ECM	협력사 수/금액(억 원)	80 / 2,786	94 / 2,519	56 / 2,305
		도급	협력사 수/금액(억 원)	28 / 833	35 / 835	38 / 849
		기타업체	협력사 수/금액(억 원)	969 / 1,387	897 / 1,405	936 / 2,096
	협력사 동반성장	자금 지원	억 원	170	170	170
		기술 지원	건	기술지원 43 기술보호 6	기술지원 29 기술보호 6	기술지원 83 기술보호 6
인력 지원			협력사 수/일 수	8개사 / 50일	10개사 / 55일	8개사 / 40일

유한킴벌리는 협력사 ESG 정기 평가를 시행하며 협력사 선정기준에 ESG 평가를 포함하고 있습니다.

통합 고객지원센터 고객 소통 현황

구분	Index	단위	2020	2021	2022
고객 상담 현황	서비스 상담	건	182,180	159,377	139,657
	제품 상담	건	34,643	33,186	29,235
	소계	건	216,823	192,563	168,892
고객 만족도 활동	리콜 현황	건수	13,860	418	0
		비용	원	525,080,964	56,936,790
	불만 고객 만족도 향상 활동	명	2,756	5,102	7,574
	고객만족도	점	89.1	90.4	93.2

환경성과

환경성과

분류	Index	단위	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
환경보호비용	총 비용	억 원	157.1	161.8	177.1	171.9	148.1	126.0	132.9	131.6	130.4	147.4
	매출 대비 비중	%	1.2	1.2	1.2	1.1	1.1	0.9	1.0	0.9	0.9	1.0
온실가스 배출	온실가스 배출 허용량(목표)	tCO ₂ e	164,386	175,606	238,130	243,016	236,637	204,434	204,434	204,434	213,194	213,194
	총 온실가스 배출 (Scope 1+Scope 2)	tCO ₂ e	166,177	172,097	201,723	204,943	202,986	202,102	202,435	201,903	192,751	192,694
	직접(Scope 1)	tCO ₂ e	45,920	13,042	17,161	20,638	21,257	22,829	23,750	23,221	22,186	24,373
	간접(Scope 2)	tCO ₂ e	120,260	159,058	184,564	184,308	181,730	179,274	178,689	178,684	178,684	170,568
	기타(Scope 3)*	tCO ₂ e	0	0	0	0	0	0	9,292	9,725	10,262	9,037
	업스트림 활동	tCO ₂ e	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
다운스트림 활동	tCO ₂ e	0	0	0	0	0	0	9,292	9,725	10,262	9,037	
온실가스 원단위	원단위 CO ₂ e 배출량	tCO ₂ e/제품톤	0.745	0.735	0.779	0.812	0.865	0.916	0.903	0.845	0.821	0.857
에너지	총 에너지 사용량	TJ	3,379	3,445	3,945	4,009	3,977	3,967	4,074	4,112	3,957	3,947
	일반 에너지 사용량	TJ	0	0	0	0	0	0	0	4,112	3,957	3,947
	재생 에너지 사용량**	TJ	0	0	0	0	0	0	0	0.45	0.46	0.46
	전력	TJ	2,464	2,494	2,907	2,900	2,830	2,787	2,814	2,842	2,726	2,683
	LNG	TJ	899	252	333	401	413	445	463	453	434	476
	스팀	TJ	13	696	701	705	730	733	794	814	795	785
	기타(휘발유, 경유, LPG, 프로판)	TJ	3	3	4	3	4	3	3	3	2	3
	물	총 취수량	m ³	2,865,243	2,846,816	3,924,777	3,516,738	3,561,610	3,407,973	3,279,092	3,414,250	3,318,173
하천수	m ³	2,634,040	2,650,303	3,719,091	3,332,427	3,401,403	3,227,216	3,097,578	3,199,174	3,100,310	3,452,334	
공업용수	m ³	61,892	42,360	38,480	36,060	29,914	43,261	45,386	70,541	72,724	107,411	
시수(상수도)	m ³	169,311	154,153	167,206	148,251	130,293	137,496	136,128	144,535	145,139	135,079	
총 사용량	m ³	4,756,836	4,746,898	6,239,758	5,835,263	5,478,174	5,126,741	4,942,192	4,864,696	4,734,030	5,158,039	
원단위 물 사용량	m ³ /제품톤	12.5	11.7	15.3	13.9	15.2	15.4	14.6	14.3	14.1	16.4	
물 재활용률	%	39.8	40.0	37.1	39.7	35.0	33.5	33.7	29.8	29.9	28.4	
폐기물	총 폐기물 배출량***	ton	47,176	43,838	52,067	45,425	38,020	33,476	34,051	32,597	31,123	32,781
	일반 폐기물 배출량****	ton	46,971	43,585	51,989	45,359	37,918	33,396	34,011	32,551	31,064	32,733
	지정 폐기물 배출량*****	ton	205.72	253.07	78.09	66.59	101.89	80.00	40.01	45.87	58.87	48.29
	원단위폐기물 발생량	ton/제품톤	0.21	0.18	0.20	0.18	0.16	0.14	0.15	0.13	0.13	0.15
	폐기물 재활용률	%	98.1	98.9	90.4	97.9	97.5	97.9	98.6	99.1	98.5	99.3
	폐기물 부담금	억 원	82	85	90	86	77	68	67	68	69	75
	일반 폐기물 재활용	ton	46,043	43,249	51,263	44,460	37,217	32,805	33,529	32,250	30,584	32,480
	소각	ton	866	284	673	807	648	548	401	289	410	253
	매립	ton	61.76	51.82	52.51	91.74	52.61	42.50	80.51	11.19	70.68	0
	지정 폐기물 재활용	ton	68.40	14.67	25.05	32.28	28.64	38.34	21.38	22.37	15.24	12.68
	소각	ton	96.66	111.44	51.09	33.34	73.25	41.66	18.63	23.50	43.63	35.61
	매립	ton	40.66	126.96	1.95	0.97	0	0	0	0	0	0
	재활용 및 녹색구매	포장재 재활용 부담금	억 원	6	7	9	9	9	10	12	15	15
재활용지 사용 비율		%	33.5	29.9	33.4	29.8	20.2	18.4	18.6	17.4	16.9	17.9
국내 고지		%	92.5	89.7	78.3	71.8	59.8	54.3	56.9	60.7	58.9	65.8
녹색구매액		억 원	0	0	0	0	0	0	1,013	829	934	1,171
친환경 인증 제품 수		개	0	0	0	0	0	0	0	37	35	40
매출액	억 원	0	0	0	0	0	0	0	370	371	341	
재생원료	재생플라스틱 포장재 적용비율	%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	17

* Scope 3 온실가스배출량은 자체기준으로 산출

** 2020년부터 재생에너지 사용 및 데이터 취합

*** 총 폐기물 배출량: 일반 및 지정수치 변동에 따른 전년도 보고서와의 차이 발생

**** 일반 폐기물 배출량: 올바른 시스템 기준 폐기물량의 폐지와 고철 추가에 따른 전년도 보고서와의 차이 발생

***** 지정 폐기물 배출량: 대전공장 일부 수치 오류에 따른 전년도 보고서와의 차이 발생

환경성과

분류	Index	단위	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
방류량		m ³ /제품톤	10.7	10.2	13.5	12.4	13.2	13.3	13.2	12.7	12.6	9.9
수질오염배출량 (원단위)	총 부유물질	kg/제품톤	0.023	0.022	0.041	0.043	0.031	0.038	0.043	0.041	0.040	0.042
	생화학적 산소 요구량	kg/제품톤	0.008	0.008	0.013	0.015	0.020	0.035	0.043	0.031	0.032	0.037
	화학적 산소 요구량	kg/제품톤	0.149	0.143	0.222	0.243	0.207	0.261	0.294	0.230	0.246	0.220
대기오염배출량 (원단위)	NOx	kg/제품톤	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.022
	SOx	kg/제품톤	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.002
	분진	kg/제품톤	0.013	0.009	0.028	0.024	0.023	0.028	0.017	0.015	0.013	0.001
유해화학물질	REACH 대상인 고위험성 물질 (Substances of Very High Concern, SVHC)이 포함된 제품	ton	0	0	0	0	0	0	0	19.29	24.60	32.68
	캘리포니아 독성물질관리국(DTSC, Department of Toxic Substances Control) 후보 화학물질 목록(Candidate Chemicals List)에 등재된 물질	ton	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
지속가능한 섬유	전체 섬유 사용량		0	0	0	0	0	0	0	0	0	38.73
	RSPO 인증 사용량(등급별)		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
환경법규	환경법규위반	건수	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		금액(백만 원)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	ISO 14001	대상사업자수	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
		인증사업자수	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3

환경교육 성과

분류	단위	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
김천	인원(명)	546	418	463	549	256	308	321	363	452	438
	시간(Hr)	767	599.5	964.5	926	402	379.5	355.5	392	363.5	339.5
대전	인원(명)	348	395	239	422	428	420	398	470	327	311
	시간(Hr)	348	395	255	449	428	453	434	492	342	311
충주	인원(명)	750	633	780	641	479	89	123	57	219	146
	시간(Hr)	0	633	880	34	50	135	212	90	219	228
합계	인원(명)	1,644	1,446	1,482	1,612	1,163	817	842	890	998	895
	시간(Hr)	1,115	1,627.5	2,099.5	1,409	880	968	1,001.5	974	924.5	878.5

TCFD(Task Force on Climate-related Financial Disclosures)

유한킴벌리는TCFD(기후변화 재무정보공개 테스크포스) 권고안을 반영한 지속가능성보고서를 발간하고, 온실가스 감축이행현황 및 연간 성과를 매년 공개하고 있습니다.

TCFD 권고사항	유한킴벌리 대응(2022)	보고페이지
지배구조		
a) 기후변화와 관련된 위험과 기회에 대한 이사회의 감독 설명	CEO 직속 ESG위원회 운영 · 2022년 ESG위원회 3회 개최(1월, 3월, 11월) · ESG 환경 소위원회 개최 및 CDP 대응, 온실가스 배출 관련 논의	31, 32, 64
b) 기후변화와 관련된 위험과 기회를 평가하고 관리하는 경영진의 역할 설명	· 2030년까지 2015년 온실가스 배출량 대비 25% 감축목표 설정 및 ESG 환경 소위원회, ESG위원회 승인 · 2022년 기후변화행동프로젝트 TF 발족 · ESG 아젠다 이사회 정기보고 · TF 실무진 주도로 매년 8월 자체 정기진단 및 리스크 평가 결과 개선 보고	
전략		
a) 조직이 단기, 중기 및 장기에 걸쳐 확인한 기후변화 관련 위험과 기회 설명	기후변화 위험과 기회(Risk&Opportunity, R&O) 조사 · 매년 CDP 자체평가 시행을 통한 위험과 기회 사전 스크리닝 환경경영 3.0선언 · 탄소중립정책 실현을 포함한 중장기 전략 수립	56, 61, 64
b) 기후변화 관련 위험과 기회가 조직의 사업, 전략 및 재무 계획에 미치는 영향 설명	제품생산량에 따른 탄소배출량 관리 및 재무적 리스크 검토 · 배출권 거래제 할당배출량 리스크 논의 · 2022년 8월까지의 잉여배출량 2배, 2023년으로 이월 · 잉여배출권 판매수익을 지속가능환경 분야 투자로 선순환기금운용 합의	65~67, 70
c) 2°C 이하의 시나리오를 포함한 기후변화와 관련된 시나리오를 고려하여, 경영전략의 유연성을 설명	국가 NDC, 넷제로(Net Zero) 선언에 따른 리스크 관리 · 탄소중립을 위한 비전과 구체적인 목표 및 실행계획 수립 진행 신사업 개발 및 투자시 환경성 평가 진행 · 시설투자자금 계획 시 환경성 개선을 위한 투자를 30% 이상 의무적으로 할당	65
위험관리		
a) 기후변화 관련 리스크를 식별하고 평가하기 위한 조직의 프로세스 설명	ESG위원회 운영 · ESG위원회 산하 환경 소위원회 운영 · 환경 전략과제 및 리스크 의사결정 진행	64
b) 기후변화 관련 위험을 관리하기 위한 조직의 프로세스 설명	환경경영워크그룹 & SHE워크그룹 협업 · 탄소중립 실행 전략 이행을 위한 환경경영워크그룹, 제조생산 생산설비 및 SHE워크그룹 간 협업	64
c) 기후변화 관련 위험을 식별, 평가 및 관리하는 프로세스가 조직의 전반적인 위험 관리에 통합되는 방법에 관한 설명	잠재적 리스크 조사 · 매년 리스크 평가 기반의 실행프로그램 논의 · 2022년에는 일회용품 규제 강화, 폐기물 부담금 강화 등에 따른 제품 환경성(규제) 항목 식별	61, 66~67
지표와 감축목표		
a) 조직이 경영전략 및 위험관리 프로세스에 따라 기후변화 관련 위험과 기회를 평가하기 위해 사용한 지표 공개	국내외 온실가스 배출목표 고려 관리 · 국내 배출권 거래제 할당 배출량 및 킴벌리클라크 글로벌 사업장 온실가스 배출 목표 고려한 내부 배출목표 관리 사업장 목표 할당 및 관리 · 지속가능경영부문 및 제조생산부문 협의 통한 각 사업장 목표 할당 · 월별 모니터링 진행	68~71
b) Scope 1, 2 및 Scope 3(해당되는 경우) 온실가스 배출량 및 관련 위험 공개	Scope 1, 2 및 Scope 3 공개 · Scope 1: 24,373 tCO ₂ e · Scope 2: 168,325 tCO ₂ e · Scope 3: 9,037 tCO ₂ e	131
c) 기후변화 관련 위험과 기회 관리를 위해 조직에서 사용하는 목표 및 목표 대비 성과 설명	2022년 온실가스 20,500 tCO ₂ e 잉여배출량 확보 · 노후 설비 교체 및 공정개선을 통한 에너지 효율성 향상 · 2022년 8월까지의 잉여배출량 2023년으로 이월	60, 70

GRI Index(Global Reporting Initiative Index)

지표	설명	보고페이지	비고	
일반보고				
GRI 2: 일반보고	2-1	조직 세부 정보	10	
	2-2	지속가능경영보고서에 포함된 기업 목록	10	
	2-3	보고기간, 주기 및 문의처	2	
	2-4	정보의 재작성	N/A	해당사항 없음
	2-5	외부 검증	140~141	
	2-6	활동, 조직의 가치사슬 및 기타 사업관계	99~101	
	2-7	임직원	128~129	
	2-8	임직원이 아닌 근로자	128	
	2-9	거버넌스 구조 및 구성	28~30	
	2-10	최고 거버넌스 기구의 추천 및 선정	28	
	2-11	최고 거버넌스 기구의 의장	28	
	2-12	영향 관리를 위한 최고 거버넌스 기구의 역할	28, 30~31	
	2-13	영향 관리에 대한 책임 위임	30~31	
	2-14	지속 가능 경영 보고에 대한 최고 거버넌스 기구의 역할	30~31	
	2-15	이해관계 상충	N/A	해당사항 없음
	2-16	중요 사안에 대한 커뮤니케이션	18~23	
	2-17	최고 거버넌스 기구의 종합적인 지식	31	
	2-18	최고 거버넌스 기구의 성과평가	28	
	2-19	보수 정책	28	
	2-20	보수 결정 절차	28	
	2-21	연간 총 보상 비율	N/A	내부 기밀 사항으로 공개불가
	2-22	지속가능한 성장 전략에 대한 성명서	6~9	
	2-23	정책 공약	40~41, 97~98	
	2-24	정책 공약 내재화	40~41, 97~98	
	2-25	부정적 영향 완화 절차	40~41, 97~98	
	2-26	제기된 우려사항 및 조연에 대한 메커니즘	40~41, 97~98	
	2-27	법·규제 준수	127, 129, 132	
	2-28	가입 협회(이니셔티브)	139	
	2-29	이해관계자 참여 접근방식	16	
	2-30	단체 교섭 협약	129	

지표	설명	보고페이지	비고
중대 이슈			
GRI 3: 중대 이슈	3-1 중대 이슈 결정의 절차	18	
	3-2 중대 이슈 목록	19~23	
	3-3 중대 이슈 관리	18~23	
경제 성과			
GRI 201: 경제성과	201-1 직접적인 경제적 가치의 창출과 배분	126	
	201-2 기후 변화로 인한 재무적 영향과 위험 및 기회	64~67	
	201-3 확정급여제도 의무와 기타 퇴직금제도	129	
	201-4 정부의 재정적 보조금	127	
GRI 203: 간접경제효과	203-1 인프라 투자 및 서비스 지원 활동	74~75	
	203-2 중요 간접적 경제 파급효과 및 영향	109~124	
GRI 205: 반부패	205-1 기업 부패 위험 평가	40~41	
	205-2 반부패 정책 및 절차에 관한 커뮤니케이션 및 훈련	40~41	
	205-3 확인된 부패 사례와 이에 대한 조치	40~41	
GRI 206: 반경쟁적 행위	206-1 반경쟁적 행위, 독과점 등 불공정한 거래행위에 대한 법적 조치	127	
환경 성과			
GRI 301: 원재료	301-1 사용된 원재료의 중량이나 부피	58~63	
	301-2 사용된 재생투입 원재료	58~63	
	301-3 회수된 제품 및 포장재 원재료	58~63	
GRI 308: 공급업체 환경평가	308-1 환경 기준 심사를 거친 신규 공급업체	99~101	
	308-2 공급업체 내 부정적 환경영향 및 이에 대한 조치	99~101	
사회 성과			
GRI 408: 아동노동	408-1 아동노동 사건의 발생위험이 높은 사업장 및 공급업체	N/A	해당사항 없음
GRI 409: 강제노동	409-1 강제노동 사건의 발생위험이 높은 사업장 및 공급업체	N/A	해당사항 없음
GRI 413: 지역사회	413-1 지역사회 참여, 영향 평가 및 발전 프로그램 운영	109~124	
	413-2 지역사회에 주요 실질적·잠재적인 부정적 영향을 미치는 사업장	N/A	해당사항 없음
GRI 414: 공급업체 사회적 평가	414-1 사회 평가기준을 이용한 심사를 거친 신규 공급업체	99~101	
	414-2 공급망 내 부정적인 사회적 영향과 이에 대한 조치	99~101	
GRI 416: 고객 안전보건	416-1 제품 및 서비스군의 보건/안전 영향 평가	102~104	
	416-2 제품 및 서비스의 보건/안전 영향에 관한 법규 위반 사례	129	
GRI 417: 마케팅 및 라벨링	417-1 제품 및 서비스의 정보 및 라벨링에 대한 요구사항	102~104	
	417-2 제품 및 서비스의 정보 및 라벨링과 관련된 법규 위반 사례	129	
	417-3 마케팅 커뮤니케이션과 관련된 법규 위반 사례	129	

SASB(Sustainability Accounting Standards Board)

SASB(지속가능성 회계기준위원회) 기준은 2011년 설립된 미국 지속가능 회계기준 위원회의 산업별 지속가능성 이슈 보고 기준으로 유한킴벌리는 생활용품 및 소비재 기준(HOUSEHOLD & PERSONAL PRODUCTS standard)에 따라 지속가능성 지표를 공개하고 있습니다.

구분	코드	회계 매트릭스
용수 관리	CG-HP-140a.1	(1) 총 용수 취수량 (2) 총 용수 사용량 높은 또는 매우 높은 물 스트레스 지역 내 (1), (2)의 비율
	CG-HP-140a.2	용수 관리 리스크에 대한 설명 및 해당 리스크 완화를 위한 전략,활동에 대한 논의
제품 EHS 성과	CG-HP-250a.1	REACH(EU 신 화학물질 관리제도) SVHC(Substances of Very High Concern)를 함유하는 제품의 매출
	CG-HP-250a.2	캘리포니아 DTSC(독성물질통제부)의 Candidate Chemicals List(후보화학물질 목록) 상 물질을 함유하는 제품의 매출
	CG-HP-250a.3	새로운 우려 성분 및 물질의 확인/관리 과정에 대한 논의
	CG-HP-250a.4	녹색 화학 원칙에 따라 설계된 제품의 매출
포장재 수명주기 관리	CG-HP-410a.1	(1) 포장재의 총 무게 (2) 재활용 물질, 재생 가능 물질로 만들어진 비율 (3) 재활용, 재사용, 비료화 가능한 비율
	CG-HP-410a.2	수명주기 전반에서 포장재의 환경 영향을 저감할 수 있는 전략에 대한 논의
팜유 공급망의 환경,사회 영향	CG-HP-430a.1	팜유 조달량
활동지표	CG-HP-000.a	판매된 제품의 단위 및 총무게
	CG-HP-000.b	총 생산 사업장의 수

참고 설명	보고페이지
3,694,824m ³	131
5,158,039m ³	131
세계자원연구소(World Resources Institute, WRI) 기준에 따라 물 스트레스가 높은 또는 매우 높은 물 스트레스 지역에 위치한 유한킴벌리의 생산 사업장은 없습니다.	61
물 스트레스가 높은 지역에 위치한 생산 사업장이 없기 때문에 용수 관리 리스크가 낮으나, 선제적으로 대응하기 위해 다양한 활동을 하고 있습니다. 김천공장은 세계자원연구소 물척도에 따라 리스크를 발굴 및 대응 전략을 수립하였으며, 김천공장은 물 총사용량 절감(Water Net Zero) 프로젝트를 진행하고 있습니다. 또한, 모든 생산공장은 ISO 46001(물효율경영시스템) 가이드라인에 따라 각 공장의 물사용량 및 조성현황을 파악하여 물자원 절감을 위해 노력하고 있습니다.	61
유한킴벌리는 제품 개발 및 생산부터 소비자 사용까지 모든 단계에서 제품의 안전성을 유지하도록 관리하고 있습니다. 제품 안전 보증을 위해 내부 관리 기준 준수를 점검하며, 글로벌 제품안전 전문가의 검증 및 국내법 준수여부를 지속적으로 검토하고 있습니다.	102~104
유한킴벌리는 '안전성 우려 물질'에 대해 자발적으로 사용을 제한하는 원칙을 가지고 있으며, 22년부터 중대재해처벌법 시행으로 반기별 1회 이상 안전성 우려 물질을 점검 및 조치하고 있습니다. '안전성 우려 물질'은 최신 국내/외규제동향, 소비자안전문제, 학술자료 등으로부터 원료의 안전성을 평가하여 지속적으로 개정하고 있습니다.	103
유한킴벌리는 2030년까지 지속가능한 제품의 매출 비중을 95%로 목표하고 있습니다. 지속가능한 제품은 환경성 및 사회성을 개선한 제품으로, 자체적으로 각 기여 영역별 구체적인 정량 기준을 설정하여 평가하고 있습니다.	46~50
5,865ton	-
16.81%	131
유한킴벌리는 전과정평가를 통해 폐기단계의 재활용율을 모니터링 및 관리하고 있으며, 지속가능제품 개발 가이드라인을 통해 제품의 재활용성 증대를 이루고자 합니다. 2001년 시작한 전과정평가는 2022년 총 36개 제품에 대해 진행이 되었으며, 2023년에는 평가대상 제품을 확장하여 지속가능한 제품에 대한 베이스라인을 명확히 할 예정입니다.	46~50, 59
유한킴벌리는 원료사용의 최소화(Reduce), 재활용성 증대(Recycle), 탈플라스틱(Replace)을 우선순위로 하여 제품을 개발하고 있으며, 그 중에서도 제품의 원료와 포장재 사용을 감소를 최우선순위로 하여 노력하고 있습니다. 2023년 지속적인 주요제품에 대한 전과정평가 결과와 지속가능소재에 대한 전과정 LCI 데이터베이스를 기반으로 하여 LCA 평가 툴을 마련할 계획이며, 이를 통해 신제품개발 평가의 정확도와 정밀도를 향상시킬 계획입니다. 2022년 패키징에 사용된 총 석유계 플라스틱의 17%가 재생플라스틱으로 전환되었으며, 2030년까지 50% 전환을 목표로 개선노력을 진행하고 있습니다.	46~50, 58~59
2022년 팜유가 함유된 원재료(Formulated Solutions) 구매량은 38.73ton입니다.	132
유한킴벌리의 제품 포트폴리오가 다양하므로 판매된 제품의 단위 및 총 무게에 대한 정보를 공개하지 않습니다.	-
3개(대전공장, 김천공장, 충주공장)	11

유엔글로벌콤팩트(UN Global Compact) 10대 원칙 준수

UNGC 준수 현황

구분	10대원칙	유한킴벌리 노력(2022)	보고페이지
인권	1. 우리는 국제적으로 선언된 인권보호를 지지하고 존중한다.	· 임직원 행동규범 교육 실시 · 인권경영선언문 공개, 인권영영 8대 원칙 선언 · 유한킴벌리 I&D위원회 운영 · 인권경영 전담조직 운영	40~41, 97~98
	2. 우리는 인권침해에 가담하지 않고 있음을 확인한다.	· 개인정보 보호 교육 실시 · 인권교육 실시 · 공정거래 자율준수 프로그램 실행 · 사원 고충처리 채널 및 프로세스 운영 · 전사 스피크업(Speak Up)워크숍 실시	38~39, 41, 97
노동규칙	3. 우리는 결사의 자유와 단체교섭 권리를 보장한다.	· 노동조합 가입률 100% · 노사협의회 및 고충처리위원회 분기별 1회 실시	97, 129
	4. 우리는 모든 형태의 강제노동을 배제한다.	· 취업규칙 및 단체협약 준수 · 노사협의	95
	5. 우리는 아동노동을 효과적으로 폐지한다.	· 18세 미만 사원 미고용	135
	6. 우리는 고용 및 업무상 차별을 근절한다.	· 여성 임직원 비율 20.82% · 출산휴가 후 복직률 100%	129
환경	7. 우리는 환경문제에 대한 예방적 접근을 지지한다.	· 환경경영 3.0 시행 · 숲/환경보호 캠페인 진행 · ESG 자가평가(Self Assessment) 진행 · 사업장 COP 수자원 평가 방법론 활용한 자체평가 실시 및 잠재 리스크 발굴	56, 61, 109~117
	8. 우리는 보다 많은 환경적 책임을 지는데 앞장선다.	· CEO 직속 ESG 환경 소위원회 운영 · 산업계 전반의 지속가능한 생태계 구축을 위한 그린 액션 얼라이언스 MOU 체결 · 꿀벌 생물다양성 보존 위한 연천 밀원 자생식물 꿀벌숲 조성 · 국립백두대간 수목원과 구상나무중사 시드볼트 연구 저장 협력 · 그린임팩트펀드 통해 사회/환경 혁신 이글 스타트업 3사 투자	24~25, 30~31, 110, 123
	9. 우리는 환경친화적인 기술개발 및 혁신을 지원한다.	· 환경친화적 제품 개발 및 생산 · 주요 제품에 대한 전과정평가(LCA)진행 · 패키징의 탈플라스틱 전략 및 중장기 목표 수립, 진척도 모니터링 · 핸드타월 재활용 자원순환 프로세스 구축 프로젝트 · '바이사이클(BI:CYCLE) 출범'	25, 46~50, 58~59
반부패	10. 우리는 부당취득 및 뇌물 등 모든 형태의 부패를 근절하기 위해 노력한다.	· 전 사원 행동규범 교육 실시 · 반부패, 윤리, 공정거래 자율준수 등 관련 교육 활성화 · 윤경ESG포럼 CEO선언 · 유엔글로벌콤팩트(UNGC) 반부패 서약동참	40~41, 138

유엔글로벌콤팩트(UNGC, UN Global Compact) 한국협회 정기총회

유한킴벌리는 유엔글로벌콤팩트(UNGC) 한국협회가 진행한 2022 UNGC 코리아 리더스 서밋 컨퍼런스에서 2년 연속 지속가능경영 선도기업(LEAD)으로 선정되었습니다. UNGC 코리아 글로벌 리더스 서밋은 UNGC가 추구하는 인권, 노동, 환경, 반부패 4대 가치와 유엔 지속가능발전목표(SDGs) 등 기업 및 국제사회의 지속가능성 의제를 확산하고 공유하는 회담으로 회원사와 정부, 국제기구, 학계, 시민사회 대표 등 다양한 이해관계자가 참여해 오고 있습니다. 유한킴벌리는 이번 서밋에서 UNGC 10대 원칙을 지지하고 기업의 전략과 정책에 그 원칙을 내재화하고 있는 국내 회원사 중 인권, 노동, 환경, 반부패, SDGs 각 분야를 선도하는 기업임을 인정받아 UNGC 한국협회 선도기업으로 선정되었습니다. 여성 리더스 네트워크 런칭 세션에서는 유한킴벌리의 포용과 다양성 전략 및 사례가 공유되기도 하였습니다.

유엔 이행지침 인권보고 프레임워크(UN Guiding Principles Reporting Framework)

분류	보고원칙	보고페이지
인권 존중을 위한 거버넌스	A1. 인권정책	97~98
	A2. 인권 존중 내재화	97~98
중점 보고 분야	B1. 주요 인권 이슈 목록	97~98
	B2. 주요 인권 이슈 식별	97~98
	B3. 주요 인권 관리 지역	-
	B4. 잠재적 인권 이슈	118~119
주요 인권 이슈 관리	C1. 주요 인권 이슈를 위한 세부 정책	97
	C2. 이해관계자 참여	17
	C3. 영향평가	97~98
	C4. 인권 이슈 대응	40~41, 97~98
	C5. 성과평가	-
	C6. 사후 지원	40~41, 97

지역사회 협력파트너 현황

2022년 주요 학회 및 협회: 45개처(가나다 순)	
본사 공통	기업소비자전문가협회(OCAP), 녹색기업협회, 대한간호협회, 대한기계설비건설협회, 대한변호사협회, 대한산업안전협회, 대한화장품협회, 미래포럼, 소방안전관리자협회, 소비자단체협의회, 안전보호구협회, 유엔글로벌콤팩트한국협회, 윤경CEO클럽, 위험물관리자협회, 전국경제인연합회, 전국연구소장협의회, 주한미국상공회의소, 한국경영자총협회, 한국공정경쟁연합회, 환경기술인협회, 한국독성학회(KSOT), 한국마케터(masok)협회, 한국마케팅협회, 한국무역협회, 한국방사선진흥협회, 환경보건협회, 한국산업기술진흥협회, 한국소방안전협회, 환경안전관리자협의회, 한국의료기기산업협회, 한국전기기술인협회, 한국전력기술인협회, 한국제지연합회, 한국제지자원진흥원, 한국통합물류협회, 한국펄프종이공학회
제조 사업장	김천상공회의소, 김천안전관리자협의회, 경북서부환경기술연합회, 대구경북환경보건협회, 대구경북PSM안전관리협회, 대덕공업인협회, 대전충남경영자협회, 충주시기업인협회, 충주첨단산업단지협회
2022년 주요 협력 단체: 49개처(가나다 순)	
업무 협력	3,4관리공단실무협의회, 국제경영원(KOKJE), 산업정책연구원, 위생용품사업자정책협의회, 한국에이이오진흥협회(AEO), 한국펄프종이공학회, 한국품질경영학회, 한국화학실문화협의회, 한국경영학회, 한국능률협회, 한국노인과학학술단체연합회, 한국로지스틱스학회, 화장지거래질서정상화협의회
사회 책임	50플러스코리아, 경북가정위탁지원센터, 경북사회복지공동모금회, 경상북도시각장애인복지관, 기후변화센터, 녹색소비자연대전국협의회, 녹색연합, 동북아산림포럼, 대전사회복지 공동모금회, 대전한티보호작업장, 문학의집·서울, 미래포럼, 사단법인러브아시아, 사랑의친구들, 사회복지공동모금회, 산림조합중앙회, 서울그린트러스트, 서울환경연합, 서울YWCA, 생명의숲, 여성민우회, 평화의숲, 피피엘, 한국수목원정원관리원, 한국여성단체연합, 한국여성재단, 한국여성전화, 함께일하는재단, 환경운동연합, 환경정의, 환경재단, 충주사회복지공동위원회, 충주시새마을회, 충주시니어클럽, 충주장애인자립생활센터, AFoCO, K-WIN

제3자 검증의견서

2023 유한킴벌리 지속가능성보고서 독자 귀중

서문

한국경영인증원(KMR)은 2023 유한킴벌리 지속가능성보고서(이하 “보고서”)의 제3자 검증을 요청받았습니다. 보고서 작성과 정보에 대한 책임은 유한킴벌리 경영자에게 있으며, 본 한국경영인증원의 책임은 계약 및 합의된 업무를 준수하고 검증의견서를 발급하는 데 있습니다.

검증 범위 및 기준

유한킴벌리는 보고서에서 지속가능성과 관련한 조직의 성과와 활동에 대해 기술하고 있습니다. 검증팀은 국제적 검증 기준인 AA1000AS v3 및 KMR 검증 기준인 SRV1000을 적용하였으며, Type 2 방법 및 Moderate 수준의 보증 형태로 검증을 수행하였습니다. 즉, 검증팀은 AA1000AP(2018)에서 제시하는 포괄성(Inclusivity), 중요성(Materiality), 대응성(Responsiveness) 및 영향성(Impact) 원칙의 준수여부와 보고서에 기재된 하기 GRI 지표에 대한 데이터와 정보의 신뢰성 및 품질을 평가하였습니다. 이때 중요성 기준은 검증팀의 전문가적 판단(Professional Judgment)이 적용되었습니다.

GRI Standards 2021의 보고 요구사항 만족 여부에 대한 확인이 검증 범위에 포함되었으며, 이중중대성 평가 절차를 통해 도출된 중요주제의 세부지표는 다음과 같음을 확인하였습니다.

- GRI Standards 2021 보고 원칙
- 공통 표준(Universal Standards)
- 특정주제 표준(Topic Specific Standards)
 - GRI 201: 경제성과(Economic Performance)
 - GRI 203: 간접 경제적 영향(Indirect Economic Impacts)
 - GRI 205: 반부패(Anti-Corruption)
 - GRI 206: 경쟁저해행위(Anti-competitive Behavior)
 - GRI 301: 원료(Materials)
 - GRI 308: 공급망평가(Supplier Environmental Assessment)
 - GRI 408: 아동노동(Child Labor)
 - GRI 409: 강제노동(Forced or Compulsory Labor)
 - GRI 413: 지역사회(Local Communities)
 - GRI 414: 공급업체 사회평가(Supplier Social Assessment)
 - GRI 416: 고객안전보건(Customer Health and Safety)
 - GRI 417: 마케팅 및 라벨링(Marketing and Labeling)

보고서의 보고경계 중 조직 외부 즉, 유한킴벌리의 협력사, 계약자 등에 대한 데이터와 정보는 검증범위에서 제외되었습니다.

검증방법

한국경영인증원 검증팀은 합의된 검증 범위에 대해 상기 기술된 검증기준에 따라 검증하기 위해 아래와 같이 검증을 진행했습니다.

- 보고서에 담긴 내용에 대한 전반적인 검토
- 중대성 평가 방법 및 결과 검토
- 지속가능경영 전략 및 성과정보 시스템, 프로세스 평가
- 보고서 작성에 대해 책임 있는 담당자와의 인터뷰
- 보고서 성과정보에 대한 신뢰성 평가, 데이터샘플링
- 금융감독원 전자공시시스템 등 독립적인 외부 출처 및 공공 데이터베이스를 기반으로 한 정보의 신뢰성 평가

제한사항 및 극복방안

검증은 유한킴벌리에서 제공한 데이터 및 정보가 완전하고 충분하다는 가정을 기반으로 실시되었습니다. 데이터 검증은 유한킴벌리에서 수집한 데이터에 대한 질의 및 분석, 제한된 형태의 표본추출방식을 통해 한정된 범위에서 실시되었습니다. 이를 극복하기 위해 전자공시시스템, 국가온실가스 종합관리시스템 등 독립적인 외부 출처 및 공공 데이터베이스를 참고하여 정보의 품질 및 신뢰성을 확인하였습니다.

검증결과 및 의견

검증팀은 문서검토 및 인터뷰 등의 결과를 토대로 유한킴벌리와 보고서 수정에 대해 여러 차례 논의하였으며, 수정 및 개선권고 사항 반영을 확인하기 위해 보고서의 최종판을 검토하였습니다. 검증결과, 유한킴벌리의 보고서는 GRI Standards 2021의 보고방식에 따라 작성되었으며, AA1000AP(2018)에서 제시하고 있는 원칙 준수와 관련하여 부적절한 부분을 발견할 수 없었습니다. 원칙에 대한 본 검증팀의 의견은 다음과 같습니다

포괄성 원칙

유한킴벌리는 이해관계자에 대한 조직의 책임에 대해 공약하고 이를 실천하기 위해 다양한 형태와 수준의 이해관계자 커뮤니케이션 채널을 개발하여 운영하고 있습니다. 검증팀은 이 과정에서 누락된 주요 이해관계자 그룹을 발견할 수 없었으며, 그들의 견해 및 기대 사항이 적절히 조직의 전략에 반영되도록 노력하고 있음을 확인하였습니다.

중요성 원칙

유한킴벌리는 조직의 지속가능성 성과에 미치는 주요 이슈들의 중요성을 고유의 평가 프로세스를 통해 결정하고 있으며, 검증팀은 이 프로세스에서 누락된 중요한 이슈를 발견하지 못하였습니다.

대응성 원칙

유한킴벌리는 도출된 주요 이슈의 우선순위를 정하여 활동성과와 대응사례 그리고 향후 계획을 포괄적이고 가능한 균형 잡힌 방식으로 보고하고 있으며, 검증팀은 유한킴벌리의 대응 활동들이 보고서에 부적절하게 기재되었다는 증거를 발견하지 못하였습니다.

영향성 원칙

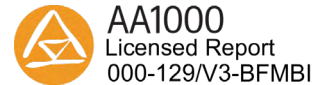
유한킴벌리는 중대성 평가를 통해 파악된 주요 주제들의 직간접적인 영향을 파악하여 모니터링하고 있으며 가능한 범위 내에서 해당 영향을 정량화된 형태로 보고하고 있음을 확인하였습니다.

특정 지속가능성 성과정보의 신뢰성 및 품질

검증팀은 AA1000AP(2018) 원칙 준수 여부에 더해 지속가능성 성과와 관련된 경제, 환경, 사회 성과 정보에 대한 신뢰성 검증을 실시하였습니다. 해당 정보 및 데이터의 검증을 위해 담당자와 인터뷰를 실시하였으며, 데이터 샘플링 및 근거 문서 그리고 외부 출처 및 공공 데이터베이스를 통해 신뢰할 수 있는 데이터임을 확인하였습니다. 검증팀은 지속가능성 성과 정보에서 의도적 오류나 잘못된 기술을 발견하지 못하였습니다.

적격성 및 독립성

한국경영인증원은 ISO/IEC 17021·2015(경영시스템의 심사 및 인증을 제공하는 기관에 대한 요구사항)에 따라 문서화된 방침과 절차를 포함한 포괄적인 품질관리 시스템을 유지하고 있습니다. 검증팀은 지속가능성 전문가들로 구성되어 있으며, 제3자 검증서비스를 제공하는 업무 이외에 유한킴벌리의 사업활동에 영리를 목적으로 하는 어떠한 이해관계도 맺지 않은 독립성을 유지하고 있습니다.



2023.07 대한민국, 서울
대표이사 황은주

황은주

온실가스 검증서

「2022년 온실가스 배출량 및 에너지 사용량 보고서」에 대한 검증 의견서

서문

한국품질재단은 『유한킴벌리 주식회사』로부터 2022.1.1.부터 2022.12.31까지의 온실가스 배출량을 수록한 “온실가스 배출량 에너지 사용량 보고서(이하 ‘온실가스 인벤토리라 함)’에 대한 검증을 요청받았습니다.

검증 범위 및 기준

검증은 『유한킴벌리 주식회사』의 국내 운영상 통제하에 있는 모든 사업장의 온실가스 배출 시설을 대상으로 하였습니다. 직접 및 간접배출원(Scope 1, 2)에 대해서는 온실가스 배출권거래제의 배출량 보고 및 인증에 관한 지침(환경부고시 제2022-279호)과 2006 IPCC 가이드라인에 따라 산정하였습니다.

검증 절차

검증은 온실가스 배출권거래제 운영을 위한 검증지침(환경부고시 제2021-112호)에 규정된 절차에 따라 계획하여 수행하였고, 검증의 보증수준은 합리적 보증 수준을 만족하도록 수행하였습니다.

검증의 한계

온실가스 인벤토리에 나타난 배출량 데이터에 대한 정확성 및 완전성은 해당 데이터의 특성과 수치를 확정, 계산 그리고 추정하는 방법에 따라 발생할 수 있는 고유의 한계를 내포하고 있습니다.

검증 결론

ISO 14064-1, ISO 14064-3 등의 검증절차를 통해 온실가스 배출량에 대해 아래와 같은 결론을 제시합니다.

- 1) 유한킴벌리 주식회사의 2022년 온실가스 인벤토리는 온실가스 배출권거래제의 배출량 보고 및 인증에 관한 지침에 따라 작성되었습니다.
- 2) 온실가스 배출량에 대한 중요성 평가결과 50만톤 CO₂e 미만 업체로서, 양적 기준치로 중요성은 총 배출량의 5% 기준 미만을 만족하고 있습니다.
- 3) 따라서 유한킴벌리 주식회사의 2022년 온실가스 배출량에 대한 "적정" 의견을 제시합니다.

『유한킴벌리 주식회사』 2022년 온실가스 배출량

연도	구분	온실가스 배출량 (tCO ₂ e)		
		Scope 1	Scope 2	소계
2022	안양물류센터	0	358,856	358
	유한킴벌리(주)대전공장	18,956	29,788,343	29,807
	유한킴벌리(주)김천공장	23,902,702	124,018,994	147,921
	유한킴벌리(주)충주공장	390,846	13,632,084	14,022
	이노베이션센터	16,921	277,417	294
	본사 신설	43,661	249,077	292
	합계	24,373,086	168,324,771	192,694

* 상기의 온실가스 배출량 및 에너지 사용량은 사업장별로 정수 단위로 절사하여, 실제값과 ±1 tCO₂e 미만의 차이가 발생할 수 있음

* 해당 배출량은 배출권 제출 시 기준배출량에 대한 검증의견서이며, 외부 스팀 배출계수 변경으로 인해 4차계획기간 할당시 배출량은 215,797 tCO₂e임

2023년 7월 3일

(재)한국품질재단 대표 송지영

Ji Young Song

주요 수상 및 평가 결과

구분	날짜	내용
지속 가능 전반	2022.05	2022년 '소비자민원평가대상' 위생용품 부문 1위
	2022.06	'제26회 서울특별시 환경상' 대상
	2022.11	유엔글로벌콤팩트 지속가능경영 선도기업(LEAD) 2년 연속 선정
	2022.11	대한민국 지속가능성대회 KSI 생활용품부문 1위(12년 연속), 제조부문 지속가능성보고서상
	2022.12	한국의 경영대상 이미지가치 최우수기업 선정(2년 연속)
	2023.03	한국에서 가장 존경받는 기업 선정(20년 연속)
	2023.05	대한민국 지속가능 선도기업 2023 ESG평판 1위, 소비재/유통분야 1위, 환경분야 3위, 전체 3위(스태티스타)
	인증	2022.11
2022.11		녹색기업지정(충주공장)
2023.02		ISO 9001(김천/대전/충주 전 제조사업장)
경제	2022.05	크리넥스 핸드워시, 2022 소비자 추천 1위 브랜드 핸드워시 부문 대상
	2022.12	KNPS(고객이 가장 추천하는 기업) 화장지 산업 1위(16년 연속)
	2023.03	크리넥스, 2023년 대한민국 브랜드스타 화장지 부문 선정
	2023.03	2023년 한국산업의 브랜드파워 기저귀 산업 1위(25년 연속)
	2023.03	2023년 한국산업의 브랜드파워 생리대 산업 1위(23년 연속)
	2023.03	2023년 한국산업의 브랜드파워 화장지 산업 1위(21년 연속)
	2023.03	2023년 한국산업의 브랜드파워 시니어기저귀 산업 1위(3년 연속)
사회/환경	2022.07	고용노동부 노사문화 우수기업 인증
	2022.11	고용노동부 선정 워라밸 실천기업
	2022.12	여성가족부 가족친화 우수기업 재인증 및 가족친화 최고기업 지정
	2022.12	노사문화대상 고용노동부장관상
	2023.04	국민권익위원장상

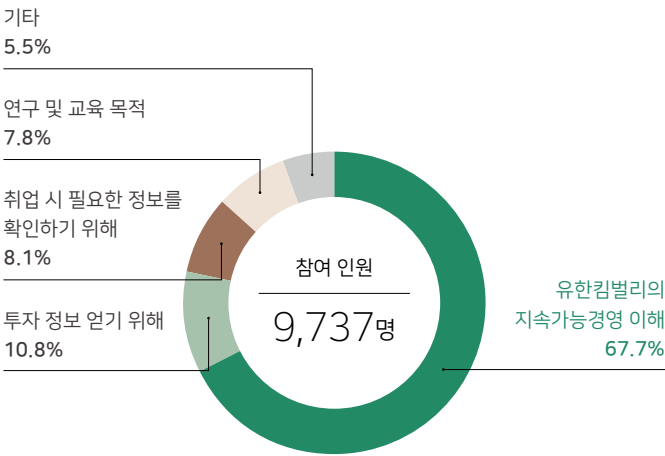
UN SDGs(UN Sustainable Development Goals)

UN SDGs 목표	구분	원칙	2022 활동 내용	보고페이지
Goal1 	빈곤의 종식	모든 형태의 빈곤을 모든 지역에서 종식	· '힘내라 딸들아' 등 소외 청소년 대한 생리대 기부 활동 · 지역사회 취약계층 아동에 대한 '희망뱅크' 기저귀 기부 활동	118, 119
Goal3 	건강과 복지	건강 보장과 모든 연령대 인구의 복지증진	· 소비자 안전을 생각한 제품안전시스템 구축 및 관련 정보 공시 · 위생건강케어 플랫폼 '오늘플러스' 운영 · 이른둥이를 위한 초소형 기저귀 생산 및 기부	102~104, 119, 123
Goal4 	양질의 교육	포용적이고 공평한 양질의 교육 보장 및 평생학습 기회 증진	· 협력회사 교육 프로그램 지원 · 임직원 역량 강화 프로그램 'YKlearning' 진행 · 여성인권 리더십 강화를 위한 NGO 리더십육성기금 조성	87,101, 118
Goal5 	성평등	성평등 달성과 모든 여성 및 여아의 권익신장	· 월경교육 및 인식개선, 좋은느낌 '딸들에게 희망을' 캠페인 진행 · 소외계층 여성 및 여아 권익 신장을 위한 다양한 사회공헌 및 지원 활동 진행 · 여성 웰니스 앱 '달다방' 통한 월경 교육 콘텐츠 제공 · 우생중/우월해 등 생리관련 정보제공 블로그 운영	79, 118~120
Goal6 	깨끗한 물과 위생	식수 및 위생시설의 접근성 확보와 지속가능한 관리 확립	· CDP 수자원 평가 방법론(Water Guidance) 활용한 자체 평가 실시 및 잠재리스크 발굴 · 김천공장 정수 설비 고도화 및 처리수 재사용 강화 · 대전공장 비점오염 저감시설 설치	61
Goal8 	양질의 일자리와 경제 성장	지속적/포용적/지속가능한 경제성장, 완전하고 생산적인 고용과 모두를 위한 양질의 일자리 증진	· 지속가능경영 KPI 관리 · 사업장(김천/대전/충주 제조 사업장) 내 신규 설비 투자 확대 · '시니어 임팩트 펠로우십' 통해 시니어 비즈니스 기회 확장 위한 소셜벤처 창업가 지원	74~75, 123
Goal10 	불평등 완화	국가 내/국가 간 불평등 완화	· 인권경영 선언문 내 차별금지 명시 · 포용과 다양성위원회 운영 · UN글로벌컴팩트 TGE(Target Gender Equality) Round II 참여 및 2030년까지 고위 여성리더십 비중목표 수립	88, 92, 97
Goal12 	책임있는 소비와 생산	지속가능한 소비와 생산 패턴 보장	· 지속가능브랜드(Good Brand)/그리너 프로덕트(Greener Product) 관리 · 유한킴벌리 2030 목표 · 환경 및 지속가능성을 고려한 생산 설비 투자 · 산업계 전반의 지속가능한 생태계 구축을 위한 그린 액션 얼라이언스 MOU 체결	24~25, 45~52, 74~75
Goal13 	기후행동	기후변화와 그로 인한 영향에 맞서기 위한 긴급 대응	· CEO 직속 ESG 환경 소위원회 운영 · 지속가능한 제품 개발 및 생산 · 지속가능한 원료/소재 개발 및 공급 전환을 위한 그린 액션 얼라이언스 출범, 산업계 공급망 혁신 생태계 구축 · 환경 아젠다 설정(CDP/Co2 배출) · 기후변화 취약성 및 자체 리스크 평가	24~25, 30~33, 46~50, 64~67
Goal15 	육상 생태계 보호	육지생태계 보존과 삼림보존, 사막화방지, 생물다양성 유지	· '우리강산 푸르게 푸르게'를 비롯한 숲 환경 캠페인 진행 · 동해 산불피해지역 복원 활동 진행 · 꿀벌 생물다양성 보존 위한 연천 밀원 자생식물 꿀벌숲 조성 · 국립백두대간 수목원과 구상나무종사 시드볼트 영구 저장 협력 · 몽골 유한킴벌리숲 가꾸기 사업 및 사막화방지림 연구 사업 진행	109~117
Goal17 	목표 달성을 위한 파트너십	이행수단 강화 및 지속가능발전을 위한 글로벌 파트너십 확대	· 유엔글로벌컴팩트(UN Global Compact) 회원사 활동(2017~) 및 10대 원칙 준수 · UN SDGs 목표 이행 노력	138~139

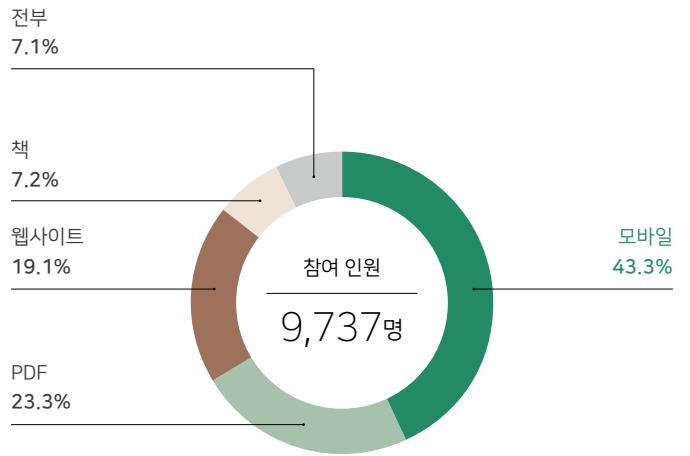
지속가능성보고서 활용 현황과 독자의견 모니터링

유한킴벌리는 지속가능성보고서를 통해 지속가능경영을 위한 유한킴벌리의 노력을 대내외로 알리고 있습니다. 또한 매년 발간한 지속가능성보고서에 대해 독자의견을 받아 더 나은 보고서를 만들고자 합니다. 지난 2022년 지속가능성보고서를 읽고 총 9,737명의 독자가 주신 피드백을 분석하였으며, 이와 같은 노력의 결과로 유한킴벌리의 지속가능성보고서는 한국표준협회가 주관하는 '2022년 대한민국 지속가능성대회'에서 2021년에 이어 지속가능성보고서상을 수상하였습니다. 유한킴벌리는 앞으로도 소중한 독자 의견에 귀 기울이며 더 나은 보고서를 위한 지속적인 소통과 발전을 이어가겠습니다.

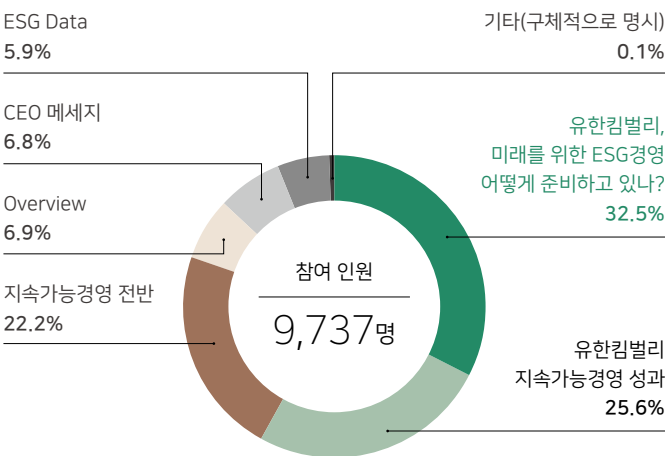
보고서를 보게 된 동기



보고서 중 선호하는 채널



보고서 중 가장 유익한 부분(중복 가능)



보고서 전반 만족도

구분	만족도
정보의 신뢰성	84.8%
중요이슈 적절성	85.0%
웹보고서 만족도	83.1%
보고서 만족도	83.8%
이해하기 쉬운 도표	78.7%
표현 명확성	81.5%
글자 크기 적절성	71.7%
필요한 정보를 쉽게 찾을 수 있다	73.9%
참여 인원	9,180명*

* 만족도 조사 참여자 기준

보고서 주관식 의견

정보	디자인	보고서 형식	발간주기	기타
자세하게, 핵심만, 투명하게 등	기능, 그래프, 폰트 등	모바일/영상/웹보고서 등	지속적 업데이트 등	홍보 등
9.6%	25.2%	18.5%	0.9%	45.2%



독자의견 설문

유한킴벌리 지속가능성보고서를 사랑해주시고, 읽어주신 독자 여러분께 감사드립니다.

더 좋은 보고서를 만들기 위해 이해관계자 여러분의 의견을 듣고자 합니다.

QR 코드를 통해 설문에 참여해주시면 감사하겠습니다.

웹보고서 www.csr.yuhan-kimberly.co.kr